



UNBOUND™  
• SUPERANDO JUNTOS •

# Unbound Manual de Evaluación

## TABLA DE CONTENIDOS

1	¿POR QUÉ EVALUAR? .....	4
2	ABORDAJE DE LA EVALUACIÓN EN UNBOUND.....	4
	2.1 Global .....	5
	2.2 Proyecto.....	5
	2.3 Individuo.....	5
3	ROLES Y RESPONSABILIDADES EN LA EVALUACIÓN EN UNBOUND.....	6
4	PENSAMIENTO EVALUATIVO.....	9
	4.1 El pensamiento evaluativo involucra:.....	9
	Habilidades de pensamiento: .....	9
	Actitudes evaluativas:.....	9
	4.2 Pasos para el pensamiento evaluativo .....	10
5	CICLO DE EVALUACIÓN .....	10
	5.1 Explorar el contexto.....	10
6	TEORÍA DE CAMBIO.....	11
	6.1 ¿Qué es la teoría de cambio? Y ¿Para qué es? .....	11
	6.2 ¿Dónde empieza la teoría de cambio?.....	12
	6.3 Definiendo la evaluación .....	13
7	ENMARCANDO EL PLAN DE EVALUACIÓN .....	14
	7.1 Principios Guía .....	14
	7.2 Matriz de evaluación .....	14
	7.3 Identificando Indicadores .....	15
8	ELIGIENDO MÉTODOS.....	16
	8.1 Los métodos cuantitativos .....	16
	8.2 Los métodos cualitativos .....	16
	8.3 Los métodos mixtos.....	16
9	¿CÓMO ESCOGER MÉTODOS?.....	16
	9.1 Diseño de la evaluación para medir el cambio .....	17
10	SELECCIONANDO UNA MUESTRA.....	18
	10.1 ¿Qué es? Y ¿Para qué es?.....	18
	10.2 Tipos de muestreo y cómo definirlo .....	18
11	RECOLECCIÓN DE DATOS .....	20
	11.1 Recolectando datos de miembros individuales: .....	20
	11.2 Recolectando datos de grupos: .....	20
	11.3 Documentos existentes y/o registros del proyecto: .....	20
	11.4 Observación:.....	21

12	ANALIZANDO RESULTADOS .....	21
13	FORMANDO CONCLUSIONES: .....	22
14	PRESENTANDO RESULTADOS, DESARROLLANDO CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES PARA MOTIVAR AL MEJORAMIENTO CONTINUO DE PROGRAMAS .....	23
15	REFLEXIÓN DE LA EVALUACIÓN.....	24
16	APÉNDICES .....	25
16.1	Herramientas y recursos .....	25
16.2	Metas, objetivos, resultados: ¿Cuál es la diferencia y por qué es importante? .....	25

# 1 ¿Por qué evaluar?

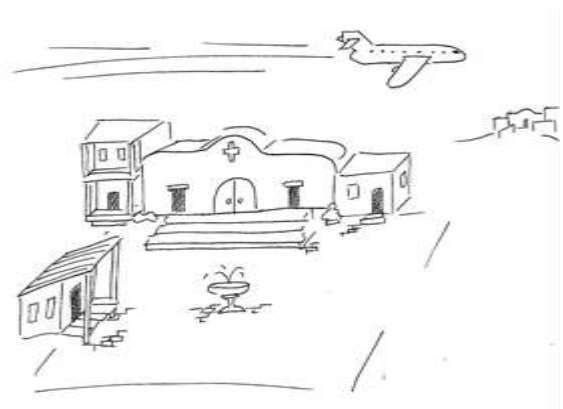
El trabajo que hacemos a través de Unbound tiene muchas exigencias; desde visitar familias, atender los grupos de madres, preparar las celebraciones de cumpleaños y días feriados, asegurar que las necesidades de los miembros de la tercera edad sean escuchadas y conocidas, interactuar y dar mentoría a los estudiantes entre otras cosas. Es fácil quedar atrapado en el movimiento entre una y otra exigencia. La evaluación permite hacer un balance de nuestra acción con una reflexión profunda, crítica y a tiempo. Es una manera de hacer una pausa y reflexionar en nuestras acciones para poder aprender si nuestros programas son lo mejor que podemos ofrecer a las familias. La evaluación nos permite determinar la relevancia, el impacto, y la efectividad de los programas para mejorar nuestro entendimiento y para informar nuestras decisiones futuras. Evaluamos para averiguar si lo que hemos definido para cambiar a través de nuestros programas está realmente cambiando.

Evaluamos para:

- Incrementar la capacidad del pensamiento crítico y la toma de decisiones informada.
- Averiguar qué actividades y programas están funcionando.
- Aprender qué actividades y programas no están contribuyendo a las metas del programa.
- Descubrir si los programas valen los recursos.
- Encontrar prácticas que funcionen mejor para las familias.
- Aprender como los factores externos influyen los programas.

## 2 Abordaje de la evaluación en Unbound

Unbound utiliza un abordaje de tres escalones para la evaluación de resultados de programas para los participantes de dichos programas y sus familias. El abordaje global captura múltiples programas y países, pero con menos detalle. El abordaje de proyecto provee una imagen del propio contexto de la comunidad. El abordaje individual ofrece amplios detalles, pero menos entendimiento.



## 2.1 Global

Las evaluaciones globales de Unbound miden los resultados de la organización para los participantes en los programas de los proyectos de Unbound. Estas amplias investigaciones ayudan a contar nuestra historia organizacional y a comprender la eficacia de nuestro enfoque programático global en áreas clave. Estas evaluaciones son diseñadas por el equipo de evaluación de Kansas y conducidas con la asistencia de los evaluadores de los proyectos.

## 2.2 Proyecto

Las evaluaciones del nivel del proyecto, son diseñadas e implementadas por cada proyecto para obtener mejor entendimiento de los programas locales. Es requerido que cada proyecto conduzca al menos dos evaluaciones por año de acuerdo al Manual de Apadrinamiento. Con entrenamiento y soporte técnico del equipo de evaluación de Kansas, estas evaluaciones deben hacer preguntas acerca de los logros de los programas y cómo podrían mejorar para servir mejor a las familias de Unbound. Los hallazgos de estas evaluaciones lideradas por el proyecto, también proveen evidencia global de los resultados de nuestros programas y las mejores prácticas.

## 2.3 Individuo

El programa individualizado de Unbound y su modelo de patrocinio uno a uno nos permite entender y comunicar los resultados no sólo a nivel global o a un nivel comunitario, sino también a un nivel muy personal. Unbound utiliza el Semáforo de la eliminación de Pobreza para la programación local dirigida a los participantes y para aumentar la orientación a objetivos en el uso de las transferencias de efectivo. La actividad de establecer metas, objetivos y luego reflexionar regularmente sobre su progreso hacia la consecución de estos proporciona a los apadrinados una visión de su éxito individual.

### **Semáforo de eliminación de pobreza**

Con el marco participativo del Semáforo de la eliminación de Pobreza alojado en una plataforma tecnológica global, los participantes obtienen una imagen completa de cómo experimentan la pobreza con acceso en tiempo real a sus propios datos. Es tanto una intervención como una herramienta de evaluación de necesidades y resultados. Utilizando un cuadro de mando desarrollado localmente con las aportaciones de los participantes en el programa, las familias identifican y priorizan sus necesidades, prevén cómo cambiar su situación y evalúan continuamente sus progresos. A nivel comunitario, los programas se desarrollan en respuesta a las prioridades identificadas por los participantes. A nivel global, Unbound es capaz de comprender el impacto de los programas en distintos lugares y contextos utilizando las dimensiones estándar de los cuadros de mando.



(Crédito del diagrama: Becky Findley)

### 3 Roles y responsabilidades en la evaluación en Unbound

Hay varias personas interesadas con roles distintos en la evaluación en Unbound. Revise la siguiente tabla para comprender qué partes interesadas tienen qué responsabilidad con respecto a la evaluación de los programas.

	<b>Capacidad global de construcción</b>	<b>Evaluaciones globales</b>	<b>Evaluaciones dirigidas por proyecto</b>	<b>Semáforo de la Eliminación de Pobreza (SEP)</b>
<b>Equipo de Evaluación de Kansas (EEK)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proveer una descripción del trabajo para el compañero evaluador</li> <li>• Facilitar la red de evaluación</li> <li>• Ofrecer entrenamiento de evaluación</li> <li>• Mantener recursos</li> <li>• Proveer retroalimentación técnica acerca de los métodos y reportes</li> <li>• Coordinar el aprendizaje y compartir los hallazgos a lo largo de la organización</li> <li>• Proveer de reportes trimestrales a los equipos regionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollar un diseño global de evaluación</li> <li>• Entrenar a los contactos evaluadores en la recolección de datos</li> <li>• Apoyar a los equipos evaluadores de los proyectos respondiendo a sus preguntas y preocupaciones</li> <li>• Analizar y regresar los resultados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proveer de implementación de apoyo a través del ciclo de evaluación desde la planificación hasta el análisis</li> <li>• Mantener una biblioteca de los resultados de las evaluaciones dirigidas por el proyecto</li> <li>• Mantener el sitio web y el tablero de evaluaciones del programa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporcionar apoyo a la formación inicial en las fases iniciales (en colaboración con FP<sup>1</sup>).</li> <li>• Mantener una relación continua con FP para facilitar actualizaciones/resolución de problemas técnicos.</li> <li>• Proporcionar comentarios técnicos e ideas para evaluar los resultados del programa basándose en los puntos de datos del marco.</li> <li>• Sintetizar las conclusiones de las evaluaciones de los proyectos para el aprendizaje global.</li> </ul>
<b>Equipo Regional de Kansas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajar con el Equipo del proyecto para identificar al compañero evaluador</li> <li>• Facilitar canales de comunicación y mantener al especialista de evaluación en Kansas al tanto del flujo de trabajo del proyecto</li> <li>• Aplicar la cultura de aprendizaje en las auditorias del proyecto y las evaluaciones del staff.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estar informado de los resultados</li> <li>• Utilizar resultados para apoyar la estrategia global del programa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajar con el equipo de evaluación para identificar temas de evaluación o preguntas clave de evaluación</li> <li>• Proveer retroalimentación del contenido de los reportes de evaluación</li> <li>• Participar en llamadas de virtuales de reflexión o recapitulación</li> <li>• Animar al uso de los descubrimientos y seguimiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajar con los equipos de los proyectos a fin de utilizar los conocimientos para identificar las necesidades de la comunidad y desarrollar programas dirigidos a los participantes.</li> <li>• Trabajar con los equipos de proyecto para hacer un seguimiento y reflexionar sobre los objetivos fijados.</li> <li>• Animar a los equipos de proyecto a identificar oportunidades para evaluar los resultados del programa en función de las necesidades de la comunidad y los objetivos fijados.</li> </ul>

<sup>1</sup> FP = Fundación Paraguaya

<p><b>Director/Contacto de evaluación del proyecto</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participar en entrenamientos de evaluación</li> <li>• Participar en la red de evaluación</li> <li>• Desarrollar la capacidad de evaluación del equipo del proyecto y las familias apadrinadas a través de la construcción de la cultura de aprendizaje y enfatizando el pensamiento evaluativo</li> <li>• Asumir la responsabilidad del papel de facilitador en todas las actividades o procesos relacionados con la evaluación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recibir entrenamiento en recolección y procesamiento de datos y clarificar preguntas cuando sea necesario para un entendimiento completo</li> <li>• Recolectar datos de acuerdo al proceso e informar al equipo evaluador de Kansas cuando haya dudas para la credibilidad de los datos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer equipo con los apadrinados y las familias para identificar resultados y el diseño de evaluación</li> <li>• Comunicarse directamente con Unbound Kansas, con el especialista de evaluación y con el equipo regional acerca de temas de evaluación y la implementación de planes</li> <li>• Organizarnos con los apadrinados y las familias para recolectar datos y analizarlos</li> <li>• Reportar hallazgos y compartirlos con las familias, equipos y Kansas</li> <li>• Actualizar el tablero y el google drive con las evaluaciones completadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajar con los participantes en el programa y los equipos locales para adaptar los indicadores.</li> <li>• Trabajar con el CP y el equipo para establecer la visión e implementar el despliegue de SEP a los participantes del programa.</li> <li>• Analizar las tendencias entre los indicadores de pobreza puntuados por los participantes para identificar las áreas de interés de la evaluación.</li> </ul>
<p><b>Coordinador del Proyecto (CP) y equipo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participar en la cultura de aprendizaje dentro del proyecto a través de la práctica de la reflexión y la acción y la práctica del pensamiento evaluativo</li> <li>• Facilitar la forma de evaluar. Promover los beneficios de la evaluación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estar informado de los procesos y los resultados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer equipo con el encargado de evaluación del proyecto, personas interesadas y usuarios principales para identificar y priorizar los resultados de la evaluación</li> <li>• Asegurar el uso de los hallazgos en las decisiones del proyecto y en la mejora de programas</li> <li>• Facilitar la forma de evaluar. Promover los beneficios de la evaluación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colaborar con el director/Contacto de evaluación del proyecto, los equipos del proyecto y los miembros/familias apadrinadas para establecer la visión y poner en práctica el despliegue de SEP entre los participantes del programa.</li> <li>• Trabajar con el equipo del proyecto y el equipo regional de Kansas para desarrollar y ejecutar intervenciones dirigidas a los indicadores prioritarios más frecuentes del marco (o en tendencia).</li> <li>• Colaborar con el Director/Contacto de Evaluación del Proyecto para reflexionar sobre los objetivos establecidos y las tendencias entre los indicadores a fin de identificar las áreas de interés de la evaluación.</li> </ul>



## Diferentes roles del director de evaluación/evaluador principal/contacto de evaluación

En Unbound incluimos a diferentes partes interesadas en el proceso de evaluación. Esto hace que la evaluación sea participativa. En una evaluación participativa, el evaluador adopta los papeles de facilitador, mediador, entrenador y amigo crítico.

- **Facilitador-** El evaluador debe ayudar a su equipo a comprender sus objetivos comunes y asistirles en la planificación y consecución de dichos objetivos. El evaluador utiliza y busca diversas técnicas para abrir o mejorar el diálogo. El evaluador se esfuerza por mantener un equilibrio entre las distintas voces durante las conversaciones.
- **Mediador-** El evaluador puede tener que actuar como mediador para ayudar al grupo a alcanzar un consenso sobre cualquier desacuerdo preexistente o que surja en las reuniones, de modo que tengan una base sólida para futuras acciones.
- **Entrenador-** Es responsabilidad del evaluador enseñar, formar y desarrollar la capacidad de evaluación del equipo y actuar como entrenador del mismo. El evaluador debe ser consciente de que cada evaluación es una oportunidad para desarrollar la capacidad de evaluación y el pensamiento evaluativo de las partes interesadas.
- **Amigo crítico:** el evaluador debe ser una persona de confianza que no tema hacer preguntas y examinar las ideas desde distintos puntos de vista para ayudar al equipo a examinar las ideas desde otras perspectivas. Es importante que el evaluador ofrezca comentarios sinceros con respeto. El evaluador debe tomarse el tiempo necesario para comprender plenamente el contexto de las ideas presentadas.

## 4 Pensamiento evaluativo

El pensamiento evaluativo es un proceso de pensamiento crítico motivado por un deseo de conocimiento y por la creencia del valor en la evidencia. Es tan simple como hacerse la pregunta: ¿Cómo sabemos lo que sabemos? Esto en relación de como el programa contribuye a cambiar la vida de los participantes.

### 4.1 El pensamiento evaluativo involucra:

#### *Habilidades de pensamiento:*

- Cuestionamiento
- Reflexión
- Toma de decisiones basadas en evidencia
- Estrategizar
- Identificar suposiciones

#### *Actitudes evaluativas:*

- Deseo de la verdad
- Creencia en el valor de la evaluación
- Creencia en el valor de la evidencia (datos)
- Curiosidad
- Escepticismo



## 4.2 Pasos para el pensamiento evaluativo

- Plantear preguntas reflexivas
- Identificar suposiciones
- Perseguir un entendimiento más profundo a través de la reflexión y tomando perspectiva
- Realizar decisiones informadas para ya sea actuar o no hacerlo, pero basado en la evidencia

El pensamiento evaluativo no es solo para los evaluadores si no para todos. Cuando las personas interesadas del programa piensan evaluativamente, se transforman en trabajadores del conocimiento por medio del uso y de la práctica de la reflexión y hacen correcciones colaborativas sobre la marcha y en tiempo real.

Desarrollar una cultura de pensamiento evaluativo es fundamental para el aprendizaje de la organización y para la innovación de los programas. Crea una demanda de evidencia a través de evaluaciones orientadas a los resultados y aumenta el uso de los resultados de la evaluación para mejorar el programa

# 5 Ciclo de Evaluación

## 5.1 Explorar el contexto

### Enfocarse en resultados

Muchos planes de trabajo, reflexiones anuales y reportes de monitoreo de los proyectos están llenos de extensos datos acerca de los resultados del programa, pero rara vez evalúan los resultados. La evaluación centrada en resultados cambia el enfoque de los programas y sus actividades, hacia los resultados experimentados por los participantes.

Para concentrarse en resultados tienen que hacerse a uno mismo y al equipo preguntas como:

- ¿Cuál es la situación ahora? Y ¿Cómo una comunidad será diferente porque Unbound está presente?
- ¿Cómo van a cambiar las circunstancias de los niños porque ellos son parte del programa de apadrinamiento de Unbound?
- ¿Qué cambio se espera ver en el estado de las madres debido a su participación en grupos de auto ayuda?
- ¿Qué serán capaces de hacer los niños que reciben tutoría?
- ¿Cómo se sentirán los jóvenes después de asistir a este taller?

El evaluador y autor Michael Quinn Patton sugiere los siguientes tipos de cambios que expresan resultados. La tabla ha sido completada con posibles ejemplos de Unbound.



Tipos de cambio	Ejemplo de Unbound
Cambio en circunstancias	Niños con viviendas de bajo estándar van a obtener viviendas adecuadas.
Cambio de estatus	Padres desempleados conseguirán empleos
Cambio de comportamiento	Niños que se ausentan de la escuela asistirán regularmente a la escuela.
Cambio de funcionamiento	Los jóvenes se volverán responsables con la participación en su comunidad
Cambio de actitud	Los jóvenes tendrán un nivel más alto de autoestima
Cambio en conocimiento	Las madres van a entender la relación entre lavarse las manos y la prevención de enfermedades
Cambio en habilidades	Las madres que participan en talleres de costura van a saber cómo coser 10 prendas básicas de costura
Mantenimiento	Los adultos mayores continuaran viviendo seguros en su casa
Prevención	Los jóvenes no van a caer en abuso de drogas

## 6 Teoría de cambio

### **6.1 ¿Qué es la teoría de cambio? Y ¿Para qué es?**

La teoría del cambio (TDC) puede ser una representación visual de un programa, componente, aspecto, iniciativa u objetivo. La TDC es una herramienta que nos ayuda a diseñar y medir el éxito de nuestros programas a corto, medio y largo plazo. Es una representación visual del cambio que esperamos ver a través de la implementación de un "programa" y cómo llegaremos a él. La TDC es una forma sencilla de verificar las conexiones entre las actividades y los resultados esperados y de identificar lo que queremos medir. También nos ayuda a comprender la lógica que subyace a nuestros programas, es decir, los supuestos que tenemos sobre ellos, y eso a su vez es útil para decidir sobre qué necesitamos tener pruebas.

Ayuda, entre otras cosas

- ★ A mantener la atención en los resultados, y
- ★ A cuestionar críticamente qué enfoques funcionan y cuáles no.



En primer lugar, identifique un "programa" sobre el que desee obtener más información o sobre el que tenga preguntas o curiosidad.

## Componentes de la teoría de cambio:

Normalmente, los componentes de la teoría de cambio son:



Gráfico de la teoría de cambio por W.K. Fundación Kellogg

## ¿Dónde empieza la teoría de cambio?

Hay más de una manera de crear una teoría de cambio. Para **monitoreo y evaluación** hay que empezar identificando las actividades del programa y desarrollar el resto de la teoría de cambio hacia los resultados e impacto deseados.

La teoría de cambio puede ser también una herramienta para el desarrollo de programas y para la planeación estratégica. Para el **desarrollo de programas**, se inicia estableciendo los resultados deseados y se continúa con las actividades que nos ayudaran a alcanzar dichos resultados. Para la **planeación estratégica** se inicia con una sesión de lluvia de ideas para cada una de estas dos categorías, se verifica la armonía entre las actividades y los resultados y luego se crean conexiones entre ellas. Finalmente se revisa si hay resultados deseados que necesiten más enfoque a través de las actividades.

Si el "programa" en el que trabajamos es un "programa" que sigue existiendo, entonces la teoría de cambio está en permanente proceso de construcción.

### Otras consideraciones:

La teoría de cambio puede parecer un concepto difícil de aplicar. En ese caso podemos tratar de simplificarlo.

- Si es difícil contener el programa en un modelo lineal entonces se puede crear un diagrama que represente mejor el flujo de las conexiones del programa. Esto puede hacerse creando un modelo de un patrón cíclico o creando una red de varios pasos y conexiones entre ellos.
- Si los beneficiarios tienen un nivel bajo de alfabetización se pueden utilizar imágenes o fotografías.
- Los diferentes componentes de la teoría de cambio pueden ser difíciles de entender y se pueden simplificar preguntándose: “Si hago esto, ¿qué pasa?” y “si luego hago esto, ¿qué pasa?” etc. Esto va a crear un diagrama de causa y efecto desde las actividades del programa hasta los cambios a largo plazo en las vidas de los participantes.

## 6.3 Definiendo la evaluación

Antes del inicio de la evaluación es importante:

- 1) Identificar los usuarios principales, ellos son los grupos o individuos que van a utilizar los resultados de la evaluación y como los van a utilizar.
- 2) Clarificar el propósito y la intención del programa que se planea evaluar. ¿Qué se supone que el programa tiene que lograr? ¿Cuáles son las metas, objetivos y resultados deseados? Se relaciona con los planes de trabajo, la declaración de metas, los participantes del programa y el equipo.

Nota: El segundo punto debería ser desarrollado usando los aportes de las personas o grupos definidos en el primer punto.



# 7 Enmarcando el plan de evaluación

## 7.1 Principios Guía

Los cuatro principios identificados abajo deben ser la guía a través del ciclo de evaluación, desde desarrollar la teoría de cambio hasta decidir el diseño y métodos y por último al análisis y la socialización de los resultados.

- **Credibilidad:** el diseño de la evaluación y la implementación deben tener suficiente rigor para asegurar que los hallazgos son válidos.
- **Simplicidad:** Se debe enfocar en un número limitado de resultados deseados a medir para mantener los esfuerzos de la evaluación viables y claros.
- **Utilización:** solo realice evaluaciones cuando los usos de los resultados de la misma sean prácticos y tangibles de manera clara y definida.
- **Participación:** los miembros apadrinados y las familias son involucrados activamente al formular preguntas de evaluación, interpretar resultados, y determinar mejoras de los programas.

## 7.2 Matriz de evaluación

El diseño de la matriz de evaluación es una herramienta esencial para la planeación y organización de una evaluación. Es una tabla con una línea por cada pregunta de evaluación y columnas que tratan cosas relacionadas al diseño de la evaluación, tales como: los métodos de recolección de datos, las fuentes de datos, los métodos de análisis, criterios de comparación etc.

<b>Pregunta central:</b>				
<b>Preguntas clave de evaluación</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Métodos</b>	<b>Preguntas encuestadoras</b>	<b>Resultados</b>

**Pregunta central de evaluación:** Es la pregunta principal inspirada por el/los resultado/s que son el enfoque primordial de la investigación de la evaluación. Esta pregunta enmarca la evaluación para resaltar ciertos resultados de todos los resultados deseados en un programa.

Un **Indicador** es algo que puede ser medido y que nos permite conocer la existencia de los resultados deseados. Aprenda más de cómo identificar indicadores en la siguiente sección.

Las **preguntas clave de evaluación** separan la pregunta central de evaluación en preguntas más específicas acerca de los resultados del programa.



Las **preguntas encuestadoras** son aquellas preguntas que hacemos directamente a los participantes de la evaluación. Estas son preguntas en una encuesta, una entrevista, un grupo focal etc. Las preguntas encuestadoras son una forma de estimar los indicadores elegidos.

## 7.3 Identificando Indicadores

Un **indicador** da evidencia de la presencia del estado, habilidad, comportamiento, actitud o circunstancia definida como un resultado. Un indicador aproxima el fenómeno deseado. Debería permitir al evaluador juzgar de una manera realista la presencia y la extensión del resultado en la población meta. Puede haber muchos indicadores de un resultado. La selección cuidadosa de los indicadores puede mejorar la validez y la confiabilidad de la evaluación.

**Nota:** No defina los indicadores hasta que los resultados del programa hayan sido definidos completamente junto con las personas interesadas en el programa (participantes, equipo, y otros usuarios de evaluación).

¿Qué factores deberían ser considerados cuando se selecciona un indicador?

- **Importancia del resultado:** No trate de medir todo, priorice. ¿Qué resultados identificados son más importantes? O ¿Cuáles son los resultados de los que se tiene menos evidencia?
- **Acceso a los datos:** ¿Qué fuentes de información ya existen? ¿Se puede acceder a los datos necesarios a través de los registros que la oficina ya recopila?
- **Recursos para la recolección de datos:** ¿Hay tiempo, dinero, personal y otros recursos disponibles? ¿Hay otros indicadores que requieran menos recursos para ser medidos, pero aún relevantes? ¿Hay indicadores que van a facilitar de mejor manera la amplia participación?
- **Indicadores establecidos o indicadores indirectos:** ¿Ya existen escalas, pruebas y sistemas de calificación que son relevantes para el resultado específico que se va a medir?
- **Cómo serán usados los resultados:** ¿Esto afectará un cambio de programa a largo plazo en todo el proyecto o una actividad de grupos pequeños? ¿Qué indicadores van a responder mejor a las necesidades de los usuarios que se pretende?

**Nota:** Mientras los resultados deseados son los mismos, los indicadores pueden cambiar y deberían cambiar si nuevos métodos de medición o acceso a nuevos datos están disponibles. Muchos evaluadores usan el equipo mnemónico **MADRE** para guiar su selección de indicadores.

El indicador es...

- ¿**M**edible?
- ¿**A**lcanzable?
- ¿**D**uración determinada?
- ¿**R**elevante?
- ¿**E**specífico?

**Nota:** Resultados claramente definidos e indicadores relevantes guiarán el plan de evaluación, la selección de métodos y el análisis. Hay que prestar atención cuidadosa a este paso clave que apoyará para que la evaluación sea creíble y simple. Dando paso a resultados útiles para que los usuarios tomen decisiones de verdad informadas y mejoren su comprensión.

Considere los ejemplos que se proporcionaron en la tabla de la página previa. ¿Qué indicadores pueden ser **MADRE** para evaluar los resultados deseados enumerados?



# 8 Eligiendo métodos

A continuación, es el momento de determinar qué métodos son simples, creíbles, útiles y participativos para la recolección de datos en los indicadores identificados. ¿Qué son los métodos de evaluación y cómo se usan?

Los métodos de evaluación están divididos en dos categorías; cuantitativos y cualitativos.

## **8.1 Los métodos cuantitativos**

Responden la pregunta ¿Cuántos? Sus resultados son números o están basados en cantidad. Esto significa que los hallazgos pueden ser valorados numéricamente como en porcentajes, costos, precios etc. Son usados para determinar cuántos participantes experimentaron actitudes, opiniones, comportamientos y otras variables definidas para generalizar los resultados a una población más grande.

## **8.2 Los métodos cualitativos**

Buscan responder las preguntas ¿Qué están experimentando los participantes? Y ¿Por qué están experimentándolo? Los métodos cualitativos entregan datos no numéricos que son principalmente usados para la exploración y el entendimiento más profundo de las razones, opiniones y motivaciones de los participantes. Provee perspectivas del problema o ayuda a desarrollar ideas o hipótesis para posibles estudios cuantitativos. Los métodos cualitativos de recolección de datos varían en el uso de técnicas no estructuradas o semi estructuradas que recopilan información a través de preguntas abiertas y conversaciones para describir un fenómeno en una manera más profundamente comprendida.

## **8.3 Los métodos mixtos**

Combinan métodos cuantitativos y cualitativos para obtener hallazgos holísticos. Los datos cualitativos pueden ofrecer explicaciones acerca de los patrones observados en los datos cuantitativos. La triangulación de datos puede confirmar o rechazar los hallazgos obtenidos desde una fuente de datos.

# 9 ¿Cómo escoger métodos?

La recolección de datos debe ser seleccionada basada en que tan bien miden los indicadores y recursos disponibles.

Aquí hay algunas preguntas que ayudan a guiar la selección de métodos:

- ¿Qué tipo de cambios se quieren medir? Por ejemplo, ¿Queremos medir cambios de actitud, comportamiento o habilidades o cambios en conocimiento, circunstancias etc.?
- ¿Queremos medir resultados grupales o individuales? ¿Queremos medir cambios en el nivel del grupo o al nivel del individuo?
- ¿Qué recursos tenemos? ¿Cuántas personas ayudarán a recolectar datos, analizar etc.? ¿Necesitamos dinero? ¿Para qué necesitamos dinero? ¿Cuánto tiempo tenemos etc.?





- ¿Quiénes son los participantes del programa? O ¿En quién esperamos ver los resultados/cambios? ¿Saben leer? ¿Saben escribir? ¿Cómo les podemos ayudar a entender mejor y a responder o a compartir sus pensamientos en una manera más cómoda y con mayor confianza propia?
- ¿Cómo pueden ser los indicadores medidos de una manera más creíble? ¿Hay alguna manera de medir los indicadores directamente o se necesitará confiar en el reporte de los participantes? Por ejemplo, revisar la compra de beneficios en un libro de registro de beneficios vs. Preguntar a los padres que beneficios compraron.
- ¿Son las preguntas acerca de que tan amplio o que tan frecuentemente los resultados son experimentados en otras palabras cuantitativo? O ¿están relacionadas con la manera en que los resultados son experimentados en otras palabras cualitativo? ¿O son ambos?
- ¿Es el método conveniente y apropiado para los participantes? Por ejemplo, si se seleccionan grupos focales de discusión se debe asegurar que los que respondan pueden atender convenientemente el grupo focal.
- ¿Es adecuada para los participantes la forma virtual de recopilación de datos? ¿Permitirá el método la recolección de datos virtual si esto es lo apropiado para una evaluación? Estos son algunos ejemplos de preguntas que le ayudarán a orientar su toma de decisiones.

Estos son unos pocos ejemplos de las preguntas que ayudan a guiar la toma de decisiones. Para entender que métodos específicos de recolección de datos es mejor para el propósito de la evaluación por favor leer la sección “Recolección de datos” en este manual.

## 9.1 Diseño de la evaluación para medir el cambio

El objetivo principal de una evaluación centrada en los resultados es medir cómo contribuye o no un programa a los cambios o resultados deseados. Diseñamos las evaluaciones teniendo siempre presente ese propósito de medición. Existen diferentes formas de diseñar formas para medir el cambio. A continuación, se presentan algunos ejemplos de los diseños que se han utilizado con más frecuencia en Unbound. Es importante recordar que hay muchos otros diseños para las evaluaciones y que no hay limitaciones, sólo el equilibrio con la viabilidad y el ajuste apropiado con las preguntas de evaluación.

- **Cambio auto informado:** Los participantes reflexionan sobre cómo han cambiado sus pensamientos, actitudes o acciones gracias al programa. Informan sobre los cambios y/o la frecuencia a través de la reflexión con métodos de recolección de datos. Con preguntas como ¿Cómo ha cambiado "tal cosa" para usted ahora que está en el programa? O ¿Cómo era "tal cosa" para usted antes de estar en el programa y cómo es ahora?
- **Pre test – Post test:** Se miden los mismos indicadores antes y después de la participación en el programa para el mismo o similar grupo de personas. En el análisis, se comparan los resultados para ver las diferencias. Puede hacerse administrando el mismo método de recogida de datos con el mismo, o casi el mismo contenido, antes y después de la participación en el programa. También puede hacerse comparando datos de archivo con datos recién recogidos. Este diseño nos ayuda a comprender, por ejemplo: cuáles eran los objetivos de las familias cuando entraron en el programa y cuáles son ahora para entender los cambios. Hasta



cierto punto, puede ayudar a atribuir los cambios observados en los participantes en el programa a fuerzas externas que puedan influir en los resultados.

- **Grupo de comparación:** Los resultados de los participantes se comparan con los de personas que no participan en el programa evaluado. En este diseño es importante que las características de las personas de los grupos de participantes y de comparación que puedan influir en las respuestas sean similares. Por ejemplo, características como si viven en zonas rurales o urbanas, nivel socioeconómico, situación laboral, sexo, nivel educativo, etc. En este tipo de diseño hay cuestiones éticas a tener en cuenta. Las personas del grupo de comparación deben tener la oportunidad en el futuro de participar en el programa que se va a medir.

Cualquier diseño tiene ventajas y desventajas que deben comprenderse para elegir el que mejor funcione para la evaluación según su propósito.

## 10 Seleccionando una muestra

### 10.1 ¿Qué es? Y ¿Para qué es?

Una muestra es la representación de la población.

El muestreo es el proceso de seleccionar los participantes/encuestados de la evaluación de la población total de entre todos los participantes. Entendiendo los resultados de estos participantes podemos inferir conclusiones acerca de los otros participantes del programa que no participaron en la evaluación.

En algunos casos, puede ser posible obtener los datos de la población completa (por ejemplo, algunos datos pueden estar disponibles de cada apadrinado o familias de un grupo pequeño o de un sub proyecto), pero en la mayoría de los casos será necesario tomar una muestra de proyectos, sub proyectos, grupos pequeños, sitios, eventos o personas para mantener la simplicidad en el diseño de evaluación. Decidir sobre las estrategias de muestreo es una parte importante del diseño de la evaluación. La decisión debe ser estratégica y bien considerada, informada por el propósito, la naturaleza de la iniciativa, la naturaleza y los requerimientos de métodos particulares y los recursos disponibles.

**Los resultados son más precisos cuando provienen de una muestra bien escogida con una tasa alta de respuesta que cuando provienen de una población con una tasa de respuesta pobre que usualmente está sesgada.**

### 10.2 Tipos de muestreo y cómo definirlo

Es diferente elegir una muestra para un método cuantitativo que para un método cualitativo.

**Dado que los métodos cuantitativos** nos dan hallazgos que son generalizables para la población para usar observaciones estadísticas para sacar conclusiones, debe tomarse una muestra representativa. Una muestra representativa es la que se asemeja a la población de la cual fue tomada, y que sea lo suficientemente grande para generalizar los hallazgos con cierto grado



de credibilidad. Se recomienda usar una calculadora para cálculo de muestra para determinar el tamaño necesario de la muestra. La muestra determinada por la calculadora es lo suficientemente grande y representativa. Una muestra mayor no nos arrojará hallazgos significativos y si acrecentará el trabajo sin una razón válida. Tomar el 10% como muestra de una población total no es lo que recomendamos. Se puede encontrar un link para una calculadora de muestra en los apéndices de este manual. La fuerza de la muestra debe ser escogida para lograr el propósito de cada evaluación de acuerdo con los principios guía.

El propósito de usar **métodos cualitativos** en evaluaciones no es tener hallazgos o conclusiones generalizables si no que es, tener hallazgos detallados y a profundidad de una pregunta particular. Las evaluaciones cualitativas se basan en narraciones verbales, así como también escritas o datos hablados para trazar conclusiones. Las muestras cuando se usan métodos cualitativos son mucho más pequeñas y son determinadas por repetición significativa de la información o la saturación de datos. Las muestras en los análisis cualitativos no están basadas en el tamaño de la población si no, en qué tantos participantes se necesitan para responder a las preguntas de evaluación completamente.

Cuando se tengan dudas es recomendado discutir el tamaño adecuado de la muestra para el método seleccionado con el equipo de evaluación de Kansas.

### **Tipos de muestreo**

Hay diversas formas de muestreo que puedan ser usadas por sí solas o combinadas con otra. Los tipos más amplios de muestreo y los más comúnmente usados son:

**Muestreo aleatorio:** utiliza métodos aleatorios o cuasi aleatorios para seleccionar la muestra y luego usa una inferencia estadística para sacar conclusiones acerca de la población. Por ejemplo, el muestreo aleatorio es similar a poner todos los nombres de los miembros de la población o su número en un sombrero y sacar los nombres de este. Una forma de hacerlo es, seleccionando cada x número de datos, uno de la lista. Por ejemplo, tomar un nombre o número por cada 5 en la lista.

Algunos tipos diferentes de muestreo:

- Muestreo aleatorio
- Muestreo por conveniencia
- Muestreo por conglomerados
- Muestreo intencional

**Muestreo por conveniencia:** Selecciona casos de estudio que están listos y que proporcionan información enriquecedora y accesible para ser estudiados. Está basado en la preferencia y juicio del seleccionador de la muestra por lo que tiene alto riesgo de sesgo. Una forma de reducir el riesgo es usarlo junto con el muestreo aleatorio. El muestreo por conveniencia usa una inferencia analítica para sacar conclusiones con una aplicabilidad mayor. Por ejemplo, una muestra es de conveniencia cuando la muestra es seleccionada de entre únicamente las familias exitosas o de entre personas escogidas porque tienen ciertas preferencias, o por su proximidad con la oficina u otras preferencias.

**Muestreo por conglomerados:** con este muestreo el seleccionador de la muestra divide la población en grupos independientes, llamados conglomerados o clúster. Luego, se saca una muestra aleatoria de la población de conglomerados. Por ejemplo, la población está dividida en grupos, como cada proyecto está dividido en subproyectos, y cada subproyecto está dividido en grupos de madres. Un subproyecto o un grupo de madres puede considerarse un conglomerado.



Supongamos que de entre todos los grupos de madres del proyecto, elijo algunos aleatoriamente, entonces hemos realizada una selección aleatoria de conglomerados y de esa forma sabemos a cuáles subproyectos debemos ir para la recolección de datos.

**Muestreo intencional:** es cuando los participantes son seleccionados basado en características personales o experiencias de acuerdo con el propósito de la evaluación. Por ejemplo, se puede estar conduciendo una evaluación de familias que están usando beneficios para nutrición. Se puede revisar los registros de beneficios y excluir del estudio a aquellos que no compraron artículos nutricionales al utilizar su beneficio.

## **11 Recolección de datos**

Hay diferentes maneras en las que se pueden recolectar datos. Es importante considerar el tipo de información que se quiere recolectar para la evaluación, la población con la que se está trabajando, los retos que pueden surgir cuando se recolectan datos, retos de seguridad relacionados con la salud y como se va a analizar la información entre otras cosas antes de decidir cómo recolectar los datos.

### **11.1 Recolectando datos de miembros individuales:**

Los métodos que se han elegido pueden llamar a recolectar datos de miembros individuales para compartir sus realidades. Recolectar datos de individuos reduce la posibilidad de influencias externas en las respuestas. Algunas maneras de hacerlo son a través de cuestionarios, encuestas, entrevistas a profundidad o entrevistas con informantes claves e incluso historias o anécdotas de la muestra escogida de individuos para su evaluación.

### **11.2 Recolectando datos de grupos:**

Cuando se quiere recabar opiniones de grupos de individuos acerca de sus experiencias o realidades compartidas, puede recopilar datos mediante grupos focales, lluvia de ideas, el café del mundo (World Coffe), mapeo del efecto de ondas (Ripple effect mapping), métodos participativos, etc. A través de estas técnicas o métodos, puede recopilar datos de una manera en la que las respuestas de cada individuo pueden no ser tan destacadas como cuando se recopilan individualmente, pero la atención se centrará en resaltar las realidades compartidas de los grupos. La recogida de datos en grupo permite a los encuestados basarse en las respuestas de los demás miembros del grupo. Esto puede dar lugar a datos más profundos y detallados.

### **11.3 Documentos existentes y/o registros del proyecto:**

A menudo la información que estamos tratando de recolectar para nuestros indicadores que corresponden a nuestras preguntas de evaluación ya han sido recolectados como registros de nuestras familias. En estos casos, se pueden recuperar los datos de documentos existentes y/o de los registros del proyecto. Algunas maneras en que el proyecto ha hecho esto es a través de la recolección de datos de las fichas sociales, registros escolares, registros mantenidos de familias individuales y registros mantenidos por los grupos de madres, registros de visitas domiciliarias. Usando la información que ya existe es una manera efectiva para ahorrar tiempo en el proceso de evaluación.



## 11.4 Observación:

Reunir información observando a las personas, lugares y/o procesos ya sea directamente o a través de fotografías o videos puede ser otra manera interesante de entender las realidades de las familias apadrinadas. Recolectar datos a través de la observación sistemática puede proveer información contextual efectivamente y/o entender cambios en los cambios a través del tiempo.

### **Rol del evaluador en la recolección de datos**

Aunque el evaluador desempeña un papel principal en la recopilación de datos, este proceso no se limita al evaluador o al equipo de evaluación únicamente. Incluir a otros miembros del proyecto en la administración de encuestas, la facilitación de grupos focales o la revisión de archivos de datos contribuirá a desarrollar la capacidad de evaluación y promover el pensamiento evaluativo.

El evaluador debe formar o entrenar a cualquier recopilador de datos adicional sobre el proceso de recopilación y consolidación de datos. La formación en el proceso de recopilación de datos es necesaria para garantizar la calidad y exactitud de los datos.

Deben ser conscientes del desequilibrio de poder existente, que puede afectar a la calidad de las respuestas. De este modo, la parte más fuerte tiene una mayor responsabilidad de actuar éticamente y no aprovecharse de su posición para influir en las respuestas.

Se les debe hacer conscientes del desequilibrio de poder existente que puede afectar a la calidad de las respuestas. Esto hace recaer una mayor responsabilidad en la parte más fuerte para que actúe de forma ética y no se aproveche de su posición para influir en las respuestas.

Los recopiladores de datos también deben recibir instrucciones sobre medidas de confidencialidad y participación voluntaria de los encuestados. Como evaluador, deberá capacitar a los recopiladores de datos para que recojan la información de los apadrinados de forma abierta, neutral y compasiva.

No se espera que el evaluador acompañe a los recolectores de datos o participe en cada paso del proceso. Sin embargo, el evaluador debe supervisar el proceso para garantizar la credibilidad de los datos y comprender cualquier limitación o preocupación sobre la calidad es necesaria.

### **Recolección de datos virtual**

En situaciones sin precedentes, los evaluadores tendrán que recopilar datos a distancia, sin interactuar físicamente con los participantes, por ejemplo, durante una pandemia de cólera. En tales casos, deben ser conscientes de que perderán el lujo del contexto, el poder de observación y no tendrán control sobre las influencias externas de las respuestas. Teniendo esto en cuenta, los evaluadores deben pensar críticamente e inventar formas de garantizar que los datos recopilados virtualmente proceden de la fuente correcta y sean auténticos. Hay que tener cuidado con el sesgo que pueden provocar las barreras de la desigualdad digital.

## 12 Analizando resultados

Analizar los resultados es el resumen y la búsqueda de patrones en los datos para responder las preguntas de evaluación. Hay múltiples formas de abordar la información para analizar datos cuantitativos y cualitativos, pero en general los pasos para los análisis son:



**Entrada de datos e información:** Consolidar los datos en el documento o programa de tu elección como Microsoft Excel, SurveyMonkey, u otras plataformas de análisis.

**Depuración de datos e información:** La depuración de información significa detectar y remover o corregir los errores y las inconsistencias en los datos o la información debido a entradas erróneas o imprecisas.

**Análisis cuantitativo:** El resumen de los datos a través de estadísticas para mostrar patrones en las respuestas tales como porcentajes, frecuencia, dispersión. También se puede utilizar la tabulación cruzada o incluso la correlación para adentrarse en el aprendizaje de los datos y las respuestas a las preguntas de evaluación.

**Análisis cualitativo:** Los datos recolectados a través de instrumentos de análisis cualitativo pueden ser analizadas para encontrar contenido o temas. Dicho análisis requiere reducir grandes cantidades de contenido textual no estructurado a contenido en datos manejables relevantes para las preguntas de evaluación. Encontrar temas significa detectar o identificar pasajes de texto o imágenes que están unidas por un tema o idea en común. En los análisis cualitativos es importante prestar atención no solo a lo que fue dicho, sino también a cómo fue dicho y en qué contexto. ¿Fueron las emociones transmitidas? ¿Cómo fueron transmitidas?

## 13 Formando conclusiones:

El paso final en el análisis es reunir los datos en una conclusión global. Este paso puede ser realizado por el evaluador por si solo o con los participantes claves o con los tomadores de decisiones. Se hace esto utilizando los resultados para responder las preguntas claves de evaluación. La mayoría del tiempo los resultados de evaluación van a ser mezclados, con algunos que son resultados deseados y otros que son resultados no deseados. Esto va a llevar a una síntesis compleja como se muestra en la matriz a continuación.

Preguntas	Indicadores	Métodos	Resultados	Síntesis
<b>Evaluación Pregunta 1</b>	Indicador 1		Indicación de resultados positivos	Sí, los resultados son positivos para ciertos indicadores, pero no son positivos para otros indicadores referente a nuestra primera pregunta de evaluación
	Indicador 2		Indicación de resultados negativos	
	Indicador 3		Indicación de resultados positivos	

Si el programa ha sido evaluado previamente, use los hallazgos previos en comparación de los nuevos hallazgos para formar conclusiones.

A través del proceso, es importante mantener la perspectiva de apertura y aceptación de los resultados a medida que se desarrollan en el análisis.



# 14 Presentando resultados, desarrollando conclusiones y recomendaciones para motivar al mejoramiento continuo de programas

---

*“El valor más importante de la evaluación es que incita a la argumentación y dirige a un debate razonado.” Valovirta*

---

Mientras los resultados han sido analizados y se tienen las conclusiones iniciales, es tiempo de presentar los hallazgos a las partes interesadas quienes serán los usuarios primarios de la información, tales como el coordinador, los implementadores del programa y los participantes del programa.

Compartir los resultados con aquellos más cerca al programa sirve para tres propósitos primarios:

- Confirma los hallazgos y ahonda las conclusiones: Los usuarios primarios pueden añadir contexto a los hallazgos basado en sus experiencias y observaciones. Sus perspectivas pueden confirmar los datos y ayudar a explicar los patrones proveyendo contexto adicional de los hallazgos.
- Desarrollar recomendaciones: la perspectiva de los usuarios primarios es vital para formar recomendaciones o pasos de acción para el desarrollo y/o mejoramiento de los programas.
- Descubrir más preguntas: A menudo los resultados de la evaluación pueden hacer surgir nuevas preguntas. Estas preguntas proveen valor para una exploración posterior.

La meta de cada presentación es para que los usuarios primarios entiendan los hallazgos de la evaluación y su significado para el programa. Hay que mantener esto en mente mientras se planea presentar los resultados. Asegure la comunicación a través de palabras, visuales, cuadros, y gráficos que sean fáciles para otros de leer y entender.

Cuando se decida el formato de la presentación, piense en cómo la audiencia va a recibir mejor la información. Por ejemplo, si se está presentando los resultados a un grupo de madres líderes con diferentes niveles de alfabetización se puede optar por una presentación dinámica o un juego en lugar de un reporte formal o una presentación escrita. También se puede encontrar que se necesita comunicar los mismos resultados de diferente manera para acomodarse a los diferentes grupos de destinatarios.



Después de que los usuarios primarios hayan entendido los hallazgos, es tiempo de determinar las recomendaciones para el mejoramiento del programa. El rol como evaluador es facilitar este proceso, asegurando que las voces de los actores sean oídas y que sus recomendaciones sean basadas en los hallazgos de la evaluación bajo el enfoque del programa.

Las recomendaciones finales deben incluirse en la matriz de evaluación final/resumen de evaluación/informe de evaluación enviado a Kansas antes de la llamada de cierre final para garantizar que el proceso de reflexión sea preciso y provenga de un punto de vista informado. Una vez que la evaluación se ha completado y el informe final se ha compartido con las partes interesadas, incluido el Equipo de Evaluación de Kansas, el siguiente paso será informar la evaluación completada en el tablero de evaluaciones de la página Web de evaluación. También se anima a los evaluadores a subir cualquier informe o documentación que estén listos y dispuestos a compartir con otros evaluadores de Unbound en su Google Drive que comparten en la página Web de evaluación. Esto fomentará el aprendizaje mutuo, el conocimiento colectivo y, en última instancia, apoyará nuestro objetivo de mejora programática general de Unbound.

## **15 Reflexión de la evaluación**

Nuevo aprendizaje acerca de la evaluación puede venir de la reflexión del proceso de hacer una evaluación. Cada evaluación tiene partes que salieron bien y partes que no salieron como se pretendía. Cuando se ha completado el ciclo de evaluación, reflexionar en estas partes del proceso de evaluación, guía a un crecimiento continuo como evaluador. Este proceso puede ser hecho individualmente y con los que asistieron en la evaluación para obtener una variedad de perspectivas. Pregúntese a usted mismo y a su equipo:

- ¿Qué funcionó bien con el proceso de evaluación? ¿Cuáles fueron las fortalezas de la evaluación? ¿Por qué esto salió bien?
- ¿Qué no funcionó bien durante el proceso de evaluación? ¿Cuáles fueron las debilidades de la evaluación? ¿Qué puede ser hecho de manera diferente la próxima vez para mejorar el proceso?

Registre sus respuestas para reflexionar en ellas antes de futuras evaluaciones.





# 16 Apéndices

## 16.1 Herramientas y recursos

- **SurveyMonkey** es una herramienta para recolección, consolidación y análisis de datos. <https://www.surveymonkey.com/>
- **Calculadora de muestra** es una herramienta para determinar el número de participantes de la evaluación necesarios. <https://www.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>
- **Better evaluation** es un sitio web que apunta a incrementar el conocimiento y habilidades de evaluación. <https://www.betterevaluation.org/>
- **Program Evaluation Web Page** es una herramienta creada para la red de evaluación Unbound. [Program Evaluation \(google.com\)](https://www.google.com/search?q=Program+Evaluation+Web+Page)

## 16.2 Metas, objetivos, resultados: ¿Cuál es la diferencia y por qué es importante?

Definición	Ejemplo
<b>Meta: Generalizada</b> , declaración general de propósito. Una meta puede también ser más cerrada y especificar el resultado esperado a largo plazo del proyecto o programa.	Que los Estudiantes apadrinados logren una educación superior.
<b>Objetivos:</b> Específico, medible, es una declaración operacional con tiempo definido de los logros deseados para el programa que son necesarios para alcanzar la meta.	Incrementar el número de estudiantes apadrinados completando 4 años de matemáticas en la escuela secundaria.
<b>Recursos:</b> dedicados al programa o usados para proveer servicios y beneficios.	Dinero. Recurso humano. Tiempo
<b>Productos del programa:</b> Productos o servicios entregados a los participantes del programa u otras actividades vistas como parte de la contribución del programa a la sociedad. Las formas de medir estos productos incluirán cosas como # de talleres realizados o número de personas servidas.	Ofrecer servicios semanales de tutoría de matemáticas 245 estudiante apadrinados atendieron a un programa de tutoría de matemáticas. Pago de tutoría para 300 apadrinados.
<b>Resultados:</b> Beneficio o cambio resultante de una acción. A menudo se usa para referirse a los beneficios a individuos, familias, comunidades, o poblaciones más grandes durante la participación en el programa. También se puede referir al cambio en organizaciones o programas. O al Cambio específico al que se apunta en el comportamiento, estado, circunstancias, conocimiento, habilidades etc. De los participantes de un programa.	Los estudiantes mejoraron sus habilidades en matemáticas. Aumento en el número de estudiantes alcanzando los requisitos de matemáticas para la admisión universitaria. Los estudiantes tienen la oportunidad de participar en educación superior.
<b>Indicador:</b> Medida del resultado. Indica la presencia de estado, habilidad, comportamiento, actitud o circunstancia definida como un resultado, pero no es ese resultado por sí mismo. Puede haber muchos indicadores de un solo resultado.	Puntuación en un examen de habilidades matemáticas. Número de estudiantes con notas para aprobar en matemáticas. Cartas de admisión de escuelas técnicas o universidades.

--	--